

Concurso de Prémios de Inovação e Empreendedorismo do IST**E.Awards@Técnico – Edição 2025-2026****Ata**

A presente ata visa refletir as decisões do júri previstas na fase final das candidaturas à Edição E.Awards@Técnico 2025-2026 do Concurso de Prémios de Inovação e Empreendedorismo do Instituto Superior Técnico (I&E@Técnico).

O júri foi constituído por Pedro Andrade (Santander Universidades), Rodolfo Condessa (Armilar Venture Partners), Manuel Rolão (Accenture Portugal), Gil Azevedo (Unicorn Factory) e Miguel Preto (Instituto Superior Técnico).

A esta edição foram rececionadas as seguintes 12 (doze) candidaturas:

Nome Projeto	Equipa
GREENHEAT	ISLOMKHUJA MURTAZOEV
FLUI	LÚCIO GUERRA, CARLOTA ARNAUT, MIGUEL SALES, ANTÓNIO PARREIRA
SISTAD	JOÃO TIAGO, ÉRICA MIRANDA, HUGO FERREIRA, CRISTIANO MOREIRA
VELORA	LUZ CUGNART, LARISSA LOPES, MARIA NAUDIN, RUTH PAXE, JOANA VITAL
STEP	MARGARIDA SILVA, LILIANA XIAO, PEDRO CALEIA RODRIGUES
FLOWCAST	PEDRO GOMES, JOAQUIM CRUZ, JOÃO BARREIRA, MARIANA CAL, MARTIM AMORIM, MARCO SANTOS
DEXTIHAND	DIOGO ALMEIDA, MATHIAS DAM, PAUL-EDOUARD BACOT, SHAKTI MILÁN, MARIA EDUARDA NOTARI, GABRIELA SAMBINI
OPTICLIMB	DIOGO COSTA, HUGO VARANDAS, PASANG LAMA, NUNO LOURENÇO, SHAHNEWAJ SHAKIL, TOMÁS TEIXEIRA
HOMEBOX	LISA SCHWEIG, ERIC SCHEFFLER, PEDRO NORTISTA, GERALDINE DEIGHAN
TRASHTALK	SOFIA ANTÓNIO, JOKUBAS JASINSKAS, JOÃO TAKA
NEXTBITE	SOFIA LOPES, MARIA MOURA, MIGUEL FRADE, GABRIEL AMORIM, GIOVANNA AZEVEDO
PLANTIFY	MARIANA GOMES, MADALENA FONTES, RITA PARAÍBA,

	TOMÁS ABREU
--	-------------

Na primeira fase de apuramento, o júri, com base nos critérios de avaliação definidos no artigo V do Edital, previamente publicado com o Despacho nº 316/CG/2025, mais concretamente:

- a) Tecnologia e grau de inovação
- b) Potencial de impacto social e/ou ambiental;
- c) Viabilidade técnica e exequibilidade do projeto;
- d) Competência e adequação da equipa;
- e) Validação e potencial do modelo de negócio.

deliberou, em reunião tida aos 17 (dezassete) dias do mês de junho de 2026, numa sala de reuniões virtual, que:

- 1) seriam selecionados os seguintes 6 (seis) projetos para a segunda fase:

Nome Projeto	Equipa
SISTAD	JOÃO TIAGO, ÉRICA MIRANDA, HUGO FERREIRA, CRISTIANO MOREIRA
VELORA	LUZ CUGNART, LARISSA LOPES, MARIA NAUDIN, RUTH PAXE, JOANA VITAL
STEP	MARGARIDA SILVA, LILIANA XIAO, PEDRO CALEIA RODRIGUES
FLOWCAST	PEDRO GOMES, JOAQUIM CRUZ, JOÃO BARREIRA, MARIANA CAL, MARTIM AMORIM, MARCO SANTOS
OPTICLIMB	DIOGO COSTA, HUGO VARANDAS, PASANG LAMA, NUNO LOURENÇO, SHAHNEWAJ SHAKIL, TOMÁS TEIXEIRA
NEXTBITE	SOFIA LOPES, MARIA MOURA, MIGUEL FRADE, GABRIEL AMORIM, GIOVANNA AZEVEDO

- 2) 11 (onze) candidaturas ficariam apuradas para os prémios de posters;
- 3) 1 (uma) candidatura foi considerada inelegível por não cumprir os critérios definidos no Artigo IV do Edital, nomeadamente,

Nome Projeto	Equipa
GREENHEAT	ISLOMKHUJA MURTAZOEV

A segunda fase, decorreu aos 24 dias do mês de junho de 2026, entre as 11h e as 13h, no Técnico Innovation Center ,e consistiu na apresentação dos projetos selecionados ao júri, num formato de *pitch* de três minutos Como um dos projetos não compareceu na sessão, apenas cinco projetos foram apresentados.

O júri apreciou as 5 (cinco) candidaturas admitidas a concurso e com base nos considerandos do Despacho n.º 316/CG/2025, concretamente nos critérios de avaliação definidos no ponto V do Regulamento:

- a) Modelo de negócio: validação por clientes, modelo de receita, parcerias, aquisição de clientes, mercado e afins;
- b) Potencial de impacto social e ambiental;
- c) Tecnologia: exequibilidade, complexidade, qualidade do protótipo, e afins;
- d) Apresentação: qualidade e eficácia do orador e dos slides, qualidade gráfica do protótipo e website, entre outros suportes aceitáveis.

Findo este processo, o júri selecionou as seguintes equipas para a atribuição dos prémios:

Nome Projeto	Prémio
STEP	BEST E.PROJECT AWARD BY SANTANDER FUNDAÇÃO
OPTICLIMB	HONOURABLE MENTION ARMILAR
VELORA	HONOURABLE MENTION ACCENTURE

Além destes três prémios, o concurso E.Awards previa a atribuição de prémios a dois posters. Conforme o ponto VI do Despacho acima referido, todos os projetos candidatos estavam habilitados a concorrer ao prémio “Best Poster by Accenture”, devendo, para tal, preparar um poster sobre o seu projeto e apresentá-lo num *pitch* de um minuto ao júri, que selecionaria os dois (2) projetos vencedores.

Das 11 (onze) candidaturas apuradas para os prémios de posters, 10 (dez) apresentaram a sua intenção de concorrer, tendo enviado o respectivo poster. O júri apreciou os 10 (dez) posters e com base nos critérios de avaliação definidos no ponto 3 do artigo VI do Despacho, mais concretamente:

- a. Tecnologia e grau de inovação;
- b. Criatividade;
- c. Potencial de impacto;
- d. Clareza da apresentação e impacto visual.

Para atribuição dos prémios, foram selecionadas as seguintes equipas:

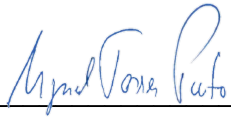
Nome Projeto	Prémio
SISTAD	Best Poster by Accenture
TRASHTALK	Best Poster by Accenture

Após a homologação da presente ata, proceder-se-á à publicação *online* dos resultados do concurso em: <http://tt.tecnico.ulisboa.pt/>.

Nada mais havendo a decidir, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, tendo sido aprovada por todos os membros do júri, foi assinada pelo elemento do Júri do Instituto Superior Técnico e pela Secretária da reunião.

Elemento júri representante do IST:

A Secretária:



Miguel Preto

Rita Silva